

De digitale bibliotheek van het kenniscentrum is continu in ontwikkeling. Met deze nieuwsbrief houden we je als kwaliteitsverantwoordelijke altijd op de hoogte en kun je direct anticiperen om jouw voedselveiligheids-systeem actueel te houden. Mocht je nog vragen, opmerkingen en/of aanvullingen hebben, dan vernemen wij dat graag via kenniscentrum@ns-quality.nl

Naamswijziging kenniscentrum

Tegenwoordig heet ons Kenniscentrum 'European Knowledge Centre for Food Quality', afgekort als EKC. Binnen N&S wordt het EKC gebruikt als kennisbank voor onze adviseurs die werkzaam zijn in Nederland, België, Scandinavië en Duitsland, dit is ook de reden van deze naamswijziging. Een naam met een internationaal karakter.



Naast onze klanten informeert het EKC ook de adviseurs van N&S over mogelijke veranderingen in de markt, waardoor wij altijd met het beste advies komen

Wil je meer weten over het EKC?

Meer informatie over het EKC is te vinden op onze website. Kijk snel op www.ns-quality.com/kenniscentrum.

Nieuwe website van N&S is live!!!

Met trots melden wij dat onze nieuwe website live staat. De afgelopen maanden hebben we hard gewerkt aan deze website. Een website met een internationaal karakter en welke ook meer is afgestemd op onze doelgroep. Wij hebben er naar gestreefd dat informatie op onze website sneller en beter te vinden is. In de toekomst komt er ook nog een Engelstalige versie. Neem snel een kijkje op www.ns-quality.com.

Heb je vragen of opmerkingen, stuur dan een mail naar Erika Verwer via eve@ns-quality.nl. Wij ontvangen graag uw feedback!

De vijfde strooigoed etikettencontrole

Het sinterklaasfeest staat voor de deur, dus tijd voor de jaarlijkse N&S strooigoed etikettencontrole.

Voor de vijfde keer op rij heeft het EKC de etiketten van strooigoed in de supermarkt gecontroleerd op conformiteit met Verordening 1169/2011, betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten. We kijken bij deze controle onder andere naar; allergenen declaratie, lettergrootte, taal en de voedingswaardentabel. We geven ook een



terugblik op de etikettencontroles van de afgelopen vijf jaar. Is er progressie gemaakt, wat zijn trends en wat blijven de pijnpunten?

Waar staan we in 2018

Van de etiketten die we dit jaar gecontroleerd hebben is 75% in orde. Bij de andere 25% staat 95% van het label goed, maar vonden we nog één of twee verbeterpunten. Wat opvalt zijn problemen met leesbaarheid en de diverse manieren van allergenen declaratie. Daarnaast verdient het labelen van verzamelverpakkingen aandacht.

Leesbaarheid

De leesbaarheid hangt af van verschillende aspecten: de gebruikte lettertypes, letterafstand, regelafstand, benadrukking van allergenen en printkwaliteit. Een vereiste uit de verordening, dat de informatie op het etiket duidelijk leesbaar en in onuitwisbare letters wordt aangebracht.

Op voorbedrukte verpakkingen zien we dat de informatie goed leesbaar is. De gebruikte lettertypes, letterafstand, regelafstand en benadrukking van allergenen gaat bij dit soort verpakkingen helemaal goed.

Minder goed gaat het bij verpakkingen waarbij de informatie wordt verstrekt door middel van later aangebrachte stickers. Bij dit soort verpakkingen zien we problemen met de leesbaarheid, printkwaliteit en lettergrootte.

Lettergrootte

Wij vonden op 10% van de producten etiketten waarbij de letters zo klein waren dat de ingrediëntendeclaratie niet meer goed leesbaar was. Bij de drie producten die we hebben nagemeten bleek de lettergrootte tussen de 0,9 en 1,1 mm te liggen. Een minimale lettergrootte (x-hoogte) van 1,2 mm is vereist. Opvallend is dat in de meeste gevallen op de sticker, waarop de ingrediëntendeclaratie geprint is, nog meer dan genoeg ruimte is om een groter lettertype te gebruiken. In andere gevallen is meer dan genoeg ruimte op de verpakking om een grotere sticker te gebruiken. Als het verpakkingsoppervlak kleiner dan 80 cm² zou zijn, is een lettergrootte van minimaal 0,9 mm toegestaan, maar bij de gecontroleerde verpakkingen was dit niet het geval.

Een ander aspect wat de leesbaarheid sterk beïnvloed is de regelafstand en de afstand tussen de letters. Dit wordt soms zo klein gemaakt dat de letters en regels bijna over elkaar heen vallen waardoor de tekst niet meer leesbaar is.

Papieren stickers

Een probleem wat we tegen kwamen met papieren stickers is beschadiging. Door het schuren of stoten van de verpakking beschadigt de sticker en is niet meer alle tekst leesbaar. Daarnaast zien we dat niet alle cartridges van de stickerprinters op tijd vervangen worden. Doordat de inkt bijna op is, of de printer niet alle printkanaaltjes gebruikt, vallen delen van woorden weg en is de tekst niet meer goed leesbaar.

Doorzichtige stickers

Op doorzichtige verpakkingen worden vaak doorzichtige stickers gebruikt. Omdat er bij deze stickers geen contrast en goede achtergrond kleur is, is de tekst lastig te lezen. Vaak zijn dit ook stickers met (te) kleine lettergrootte.

Voorbeeld van kleine letters en doorzichtige achtergrond, waardoor de tekst niet meer goed leesbaar is.



Verzamelverpakkingen

Het etiketteren van verzamelverpakkingen, zoals meerdere soorten verpakte chocolade in één zak, blijkt ook lastig. Bij het etiketteren op de buitenkant van een verzamelverpakking zien we allerlei vormen voorbij komen; met voedingswaardentabel en ingrediënten declaratie, alleen een voedingswaardentabel of

helemaal geen informatie. De regel is dat de consument op de buitenkant de verplichte informatie goed moet kunnen lezen. Dus ook als je de stuks verpakking wel kan zien door de buitenverpakking, is het verplicht de wettelijke informatie op de buitenverpakking aan te geven. Wij zijn drie verzamelverpakkingen tegengekomen die hier niet aan voldoen. In deze gevallen wordt niet alle verplichte informatie op de buitenkant aangegeven en kun je de informatie niet lezen op de stuks verpakking binnenin.

Allergenen

Wat betreft allergenen troffen we dit jaar op bijna alle verpakkingen de verplichte 'benadrukking door middel van typografie die ervoor zorgt dat het allergeen duidelijk te onderscheiden is van de rest van de lijst met ingrediënten' aan. Bij één verzamelverpakking ging het mis, hier was in de ingrediëntendeclaratie op de buitenkant geen onderscheidende typografie gebruikt.

We zien bij de interpretatie van de eis voor 'onderscheidende typografie' dat er veel creativiteit is in de vormgeving van de manier waarop het onderscheid wordt gemaakt. Een mooi voorbeeld hiervan is sojalecithine, waarvan we allerlei vormen zijn tegengekomen.

Is het
SOJAlecithine,
SOJALECITHINE,
SOJAlecithine,
sojalecithine,
SOJALECITHINE of
lecithine (**SOJA**)?

In principe zijn deze vormen allemaal toegestaan, echter wordt het zo wel een ratjetoe en verwarrend voor de consument. Wij raden aan om het [interpretatiedocument](#) van de Europese commissie aan te houden.

Ook al vonden we onderscheidende typografie, we willen er wel op wijzen dat de allergenen er lastig uit te halen zijn wanneer er vrij kleine letters worden gebruikt en de allergenen alleen worden onderscheiden met hoofdletters. Daarom is dit naar onze mening niet onderscheidend genoeg.

Trends na 5 jaar

Wat hebben we de afgelopen 5 jaar geleerd? De verbeterpunten die hierboven benoemd zijn, zijn dezelfde punten die we de afgelopen jaren ook voorbij zagen komen. Hiervoor is dus blijvende aandacht nodig. Maar we zien ook progressie!

Zo is de algemene trend:

- Op alle verpakkingen staat de verplichte informatie (ook) in het Nederlands.
- Bij alle producten met chocolade staat op de verpakking duidelijk aangegeven ten minste ...% cacaobestanddelen.
- De allergenen staan, op één verzamelverpakking na, in alle ingrediëntendeclaraties met 'afwijkende typografie' weergegeven. Hoewel er nog ruimte voor verbetering is in de manier waarop en het gene wat in 'afwijkende typografie' wordt weergegeven, zien we dat dit vele malen beter gaat dan een paar jaar geleden.
- In de gewichtsaanduidingen hebben we geen fouten gevonden, dit punt is de afgelopen paar jaar een aantal keer voorbij gekomen maar blijkt nu helemaal goed te gaan. Wat nog wel lastig blijft zijn portiegroottes. Bij drie verschillende merken chocoladeletter hebben we drie verschillende portiegroottes gevonden, namelijk 20 g, 30 g en 45 g. Er worden geen voedingswaardedeclairs gemaakt op basis van de portiegrootte. Dit is dus niet persé fout, maar het kan wel verwarrend zijn voor de consument. Omdat de wetgeving hierover niet duidelijk is, zal dit punt ook de komende jaren nog wel terugkomen.
- Waar voedingswaardetabellen gebruikt zijn, zien we dat deze op de juiste wijze

vermeld worden op het etiket. Een aantal fouten die we nu niet meer zien, maar in het verleden wel vaak tegenkwamen zijn het vermelden van natrium in plaats van zout, niet alle verplichte voedingswaarden vermelden of verkeerde naamgeving van voedingswaarden. Een andere afwijking die we niet meer tegenkomen is het vermelden van de voedingswaarden met meerdere cijfers achter de komma. Hier is dus veel progressie in gemaakt.

Conclusie

Bij traditionele Sinterklaas producten die in grote hoeveelheden worden gemaakt, zoals chocoladeletters en pepernoten, viel het ons op dat er weinig op de etikettering aan te merken was. Het is met name bij de 'fun' producten (bv. chocolade telefoons en Sinterklaas chocoladelolly's) dat we de problemen tegenkwamen.

Terugkijkend zien we dat er over de jaren heen verbetering is in de voedingswaarde tabel, gewicht declaratie, taal en portiegrootte. Maar dat allergenen en leesbaarheid blijven een lastig aspect van de etikettering. Het zijn vaak kleine dingen die gemakkelijk verbeterd kunnen worden als er iets meer aandacht aan besteed wordt.

Zoek je meer informatie over het declareren van allergenen of het opstellen van jouw etiketten?

In de bibliotheek van het EKC vind je meer artikelen waarin we hier dieper op ingaan.

N&S op maat: Stel jouw vraag aan het EKC!

Heb je een vraag? Stel deze aan N&S op maat! Stuur jouw e-mail naar kenniscentrum@ns-quality.nl

