

1. Wilt u het volgende toelichten? Waarom heeft de eindredactie van de Belbus bewust geknipt en geplakt in de uitspraken van de heer Alsemgeest, waarbij delen niet afkomstig waren uit het door hem gegeven interview? Daarnaast is er nauwelijks gebruikgemaakt van zijn wederhoor. Wat is hiervoor de reden?
2. U beschikt waarschijnlijk nog over alle beeldopnames van de betreffende uitzending, maar een aanzienlijk kleiner audiobestand dat zijn advocaat had opgevraagd, zou wegens ruimtegebrek zijn verwijderd. Wat is de werkelijke reden hiervoor? Probeerde u hiermee uw montage te verhullen?
3. Kassa is een consumentenprogramma. Waarom heeft u enkel mevrouw Groeneveld ondersteund en niet de klanten die door uw uitzending zijn gedupeerd? U moet zich ervan bewust zijn geweest welke gevolgen een dergelijke uitzending zou hebben.
4. Tijdens het interview gaf de heer Alsemgeest aan dat er binnenkort een grote uitlevering zou plaatsvinden. Waarom heeft u niet gewacht met de uitzending en deze als drukmiddel ingezet? Alles was gereed voor verzending, de leverancier en investeerders die nodig waren omdat hij al zwaar getroffen was door het failliet van diverse voorgaande leveranciers.
5. U heeft navraag gedaan bij het keurmerk of het bedrijf van de heer Alsemgeest daar geregistreerd stond. Vindt u niet dat u had moeten controleren of het bedrijf op het moment van aankoop door mevrouw Groeneveld wél geregistreerd stond? Heeft u dit wellicht wel gedaan, maar kwam het antwoord u niet uit omdat een bevestiging uw verhaal minder interessant zou maken? U wist immers goed dat de kijker de indruk zou krijgen dat hij een vals keurmerk gebruikte.
6. In de uitzending werd vermeld dat mevrouw Groeneveld zelfs aangifte had gedaan bij de politie, maar dat dit geen effect had. U wist echter al vóór de uitzending dat er geen aangifte tegen de heer Alsemgeest lag. De politie had geen enkele melding ontvangen. Toch heeft u deze informatie bewust gepresenteerd om de kijker het beeld van een oplichter met een vals keurmerk voor te schotelen. Waarom?
7. Tijdens een extra uitzending van Kassa in december 2015 moet u geweten hebben dat in de uitzending van "Tros Opgelicht" daarvoor beelden werden getoond van de voorraad kernen voor de matrassen bij de leverancier van de heer Alsemgeest. U kon duidelijk zien dat deze in een erbarmelijke staat verkeerden: slordig opgeslagen, vuil en zelfs beschadigd. Dit was juist de reden waarom hij deze matrassen niet wilde leveren. Waarom is dit aspect volledig genegeerd?
8. Wat was de daadwerkelijke reden dat Kassa de heer Alsemgeest tot twee keer toe probeerde af te kopen om hem van hoger beroep te laten afzien? Eén keer via zijn advocaat en een tweede keer via

mevrouw Rietkerk, destijds verantwoordelijk redacteur van Kassa Belbus?

9. Waarom was klagster mevrouw Groeneveld niet aanwezig tijdens het interview met Kassa, terwijl dit gebruikelijk is binnen Kassa Belbus? De heer Alsemgeest had haar graag enkele vragen willen stellen.

10. Op 4 maart had de heer Alsemgeest met mevrouw Groeneveld een afspraak dat haar betaling in dezelfde week zou plaatsvinden, uiterlijk op maandag 9 maart 2015, vanwege het weekend en bankdagen. U heeft haar echter onder druk gezet om deel te nemen aan de uitzending en haar verboden om contact met de heer Alsemgeest op te nemen. Hierdoor kon de heer Alsemgeest haar niet uitleggen dat een e-mail van 7 maart een misverstand was en dat de betaling op 9 maart op haar rekening zou verschijnen. Waarom heeft u deze vertraging veroorzaakt?